



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2160/2020-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Ksenije Dimec, kao predsjednika vijeća, Larise Crnković, kao suca izvjestitelja i Branke Ježek Mjedenjak, kao člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Danijela Bartoka iz Vardarca, Šandora Petefija 59, OIB: 76344958413, odlučujući o žalbi potrošača, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, poslovni broj: Sp-201/2020-6 od 27. travnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 21. listopada 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba potrošača Danijela Bartoka, kao neosnovana te potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, poslovni broj: Sp-201/2020-6 od 27. travnja 2020.

Obrazloženje

Prvostupanjskim se rješenjem obustavlja jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Danijela Bartoka (dalje potrošač) u bitnom uz obrazloženje da se potrošač očitovao na poziv FINA-e te dao suglasnost za provođenje postupka i dostavio popis imovine, u kojem je naveo da od imovine ima samo kuću u Vardarcu. Vanjskom provjerom putem FINA-e utvrđuje da osim navedene imovine, potrošač ima u vlasništvu motorno vozilo marke Daewoo Tico, koje je stekao 20. kolovoza 2019.

Stoga, cijeneći da je potrošač dao suglasnost za provođenje postupka te da je naveo netočne/nepotpune podatke o svojoj imovini, ocjenjuje da su ispunjene pretpostavke iz čl. 75. st. 1. t. 5. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP) i odlučuje kao u izreci temeljem čl. 79.m st.1. alineja 5. ZSP-a.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi potrošač, sadržajno ukazujući na žalbeni razlog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja iz čl. 353. st. 1. t. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14., 70/19, dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. - dalje ST) u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP) te predlaže da se prijedlog ponovno razmotri.

Žalba nije osnovana.

Suprotno žalbenim navodima pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da u situaciji kada je potrošač dao suglasnost na postupak i dostavio popis imovine, a sud utvrdi da dostavljeni podaci nisu točni (vanjskim provjerama ili iz dokaza koje dostave vjerovnici) i da postoji i druga ovršiva imovina, takvog se potrošača smatra nepoštenim.

Obzirom na žalbene navode potrošača, valja dodati da potrošač navodi da je vozilo prodao 18. rujna 2020. te da stoga nije iznio netočne podatke. Međutim, obzirom da je FINA prije tog datuma pokrenula postupak te da se potrošač prije tog datuma očitovao na prijedlog FINA-e, razvidno je da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio relevantne činjenice te osnovano ocijenio takvo postupanje potrošača, kao nepošteno.

Slijedom navedenog, valjalo je pozivom na odredbu čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi sa čl. 10. ST-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje, kao u izreci.

U Rijeci 21. listopada 2020.

Predsjednik vijeća
Ksenija Dimec

Broj zapisa: **1789a-22386**

Kontrolni broj: **0ae54-5190f-c9814**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KSENIJA DIMEC, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.